ด่วนที่สุด

ที่ ตง ๐๐๒๓.๔/ว ๓๑๖๕



ศาลากลางจังหวัดตรัง
ถนนพัทลุง ตง ๙๒๐๐๐

๗ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง หารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่น

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ และนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑๖
ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดตรังได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่า ได้หารือปัญหาข้อกฎหมายต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนและมีความเห็นหรือวินิจฉัยเกินกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนต้องผูกพันตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะพิจารณาโทษและสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือแจ้งว่า มาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ กำหนดให้ในกรณีที่มีปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจในการตีความและวินิจฉัย ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เคยแจ้งมติและความเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในเรื่องนี้ไปยังกระทรวงมหาดไทยด้วยแล้ว ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือดังกล่าวไว้พิจารณาได้ ทั้งนี้ ตามข้อ ๙ (๒) แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒

จังหวัดตรังพิจารณาแล้วเห็นว่า การตอบข้อหารือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าว เป็นประโยชน์ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงขอส่งความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้อำเภอทุกอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งทราบ เพื่อประกอบการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสกุล ดำรงเกียรติกุล)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง

(นายบุญดี จีนฉิม)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทางสะบ้า

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบ และเรื่องร้องทุกข์
โทร. ๐ ๗๕๒๑ ๘๒๑๑ ต่อ ๔
ผู้ประสานงาน : นายสโรช ภูผา โทร. ๐๙ ๒๔๖๘ ๕๕๕๒

๐๔ มิ.ย. 2567

ด่วนที่สุด
ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว๑๖

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
1971
๐๔ มิ.ย. 2567

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐ ๔ มิ.ย. 2567

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดตรัง
5318.
๐๔ มิ.ย. 2567

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง หารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่น

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๒๖/๐๐๘๙ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

ด้วยกระทรวงมหาดไทยได้หารือปัญหาข้อกฎหมายต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนและมีความเห็นหรือวินิจฉัยเกินกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนต้องผูกพันตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะพิจารณาโทษและสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือแจ้งว่า มาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ กำหนดให้ในกรณีที่มีปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจในการตีความและวินิจฉัย ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เคยแจ้งมติและความเห็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในเรื่องนี้ไปยังกระทรวงมหาดไทยด้วยแล้ว ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือดังกล่าวไว้พิจารณาได้ ทั้งนี้ ตามข้อ ๙ (๒) แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า การตอบข้อหารือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าว เป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงส่งความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาเพื่อประกอบการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอให้จังหวัดแจ้งนายอำเภอทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุทธิพงษ์ จุลมนัญ)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sarabun@dla.go.th
ผู้ประสานงาน กรกฎ

ด่วนที่สุด

ที่ ปช ๐๐๒๖/ ๐๐๙๙

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมือง
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง หารือปัญหาข้อกฎหมาย

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๒.๒/๕๑๒๕ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทยขอหารือปัญหาข้อกฎหมาย กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได่สวนและมีความเห็นหรือวินิจฉัยเกินกำหนดเวลาตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนต้องผูกพันตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะพิจารณาโทษและสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เคยพิจารณาและมีมติวางหลักการในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติวินิจฉัยมูลความผิดผู้ถูกกล่าวหาซึ่งยังเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่ในวันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด แม้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้มีมติวินิจฉัยมูลความผิดเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๔๘ ก็ตาม ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนก็ย่อมต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และให้ถือว่าสำนวนการไตสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา ตามมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรพงษ์ อินทรถาวร)
รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักกฎหมาย
โทร ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๒๒๐๐ (อนุวัฒน์)
โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๒๕

"ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มืออาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้"