

อบต.ท่าสะบ้า
เลขที่รับ 1997
วันที่ 9 พย. 64
เวลา 9.40

ที่ ตง ๐๐๒๓.๑๓/ ๓๒๖

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
อำเภอวังวิเศษ ถนนเพชรเกษม ตง ๙๒๒๒๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลวังวิเศษ และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดตรัง ที่ ตง ๐๐๒๓.๑/ว ๖๗๘ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ด้วยสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอวังวิเศษได้รับแจ้งจากสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดตรังว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอวังวิเศษพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้ รายละเอียดดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ (www.esaraban.com)

จึงเรียนมาเพื่อประสานการปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิระ ภักดี)
ท้องถิ่นอำเภอวังวิเศษ

เรียน นายก อบต.ท่าสะบ้า
- สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอวังวิเศษ ขอความอนุเคราะห์พิจารณาดำเนินการจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มีประโยชน์ จึงประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ฐาปนา
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
9 พย. 64

9 พ.ย. 64

ดำเนินการ
ให้ความอนุเคราะห์
ประชาสัมพันธ์
ให้ทราบ
9 พ.ย. 64

- ดำเนินการ
ประชาสัมพันธ์ให้ทราบ
9 พ.ย. 64

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ
โทร. ๐ ๗๕๒๙ ๖๐๔๕
โทรสาร. ๐ ๗๕๒๙ ๖๐๔๕



ที่ ตง ๐๐๒๓.๑/ว ๖๗๘

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง สำนักงานเทศบาลนครตรัง และสำนักงานเทศบาลเมืองกันตัง

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ

จังหวัดตรังพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้ สำหรับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อประสานการปฏิบัติต่อไป



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
ฝ่ายบริหารทั่วไป
โทร ๐ ๗๕๒๑ ๘๒๑๑ ต่อ ๑
โทรสาร ๐ ๗๕๒๑ ๑๖๒๐

บทความ อ. ๔๖/๒๕๖๔
วรรธนพงศ์ คำดี

สงสัยคะแนนของลูก

บางครั้งผู้ปกครองก็อาจมีความข้องใจว่า ทำไมลูกถึงเรียนได้คะแนนบางวิชาน้อยกว่าที่คาดไว้ ทั้งที่ลูกก็เรียนเก่งวิชานั้นอยู่นะ ถ้าสงสัยก็ตรวจสอบได้ครับ แต่จะขอตรวจสอบไปถึงคะแนนของเด็กคนอื่น ๆ ได้แค่ไหน มาดูกันครับ

นาย ก เป็นผู้ปกครองของเด็กชาย ง นักเรียนชั้น ม.๑ มีความสงสัยว่าทำไมเด็กชาย ง สอบตกวิชาคณิตศาสตร์ ก็เลยมีหนังสือถึงโรงเรียน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการให้คะแนนวิชาคณิตศาสตร์ของเด็กหญิง ข เด็กหญิง ค และเด็กชาย ง ซึ่งครู จ เป็นครูผู้สอน เพื่อนำคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ของเด็กหญิง ข และเด็กหญิง ค ไปเปรียบเทียบกับเด็กชาย ง ว่าเป็นไปตามความรู้ความสามารถของเด็กจริงหรือไม่ ประกอบด้วย ๑) บัญชีระบุการได้คะแนนทุกภาคเรียน ๒) กระดาษคำตอบในการสอบทุกครั้ง รวมถึงการสอบซ่อม ๓) โจทย์ปัญหาข้อสอบทุกครั้ง ๔) รายงานหรือชิ้นงานที่ครูสั่งพร้อมคะแนนที่ได้ ๕) คะแนนอื่น ๆ ที่ครูให้นอกเหนือจากการสอบ โรงเรียนได้เปิดเผยรายการที่ ๑ ของเด็กชาย ง แต่ปฏิเสธการเปิดเผยของเด็กหญิง ข และเด็กหญิง ค เนื่องจากผู้ปกครองของเด็กทั้งสองแจ้งคัดค้านการเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจะกระทบสิทธิและมีผลต่อจิตใจของเจ้าของข้อมูล ส่วนรายการที่ ๒ ถึง ๕ ไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอ เนื่องจากครู จ ชี้แจงว่า ใช้แบบฝึกหัดท้ายบทในหนังสือแบบฝึก เมื่อจบปีการศึกษาได้คืนให้เด็กนักเรียนเรียบร้อยแล้ว นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ บัญชีระบุการได้คะแนนทุกภาคเรียนในส่วนของเด็กหญิง ข และเด็กหญิง ค ที่จัดเก็บในระบบงานทะเบียนนักเรียนประกอบด้วย เลขประจำตัวนักเรียน ชื่อ นามสกุล ผลการเรียน คะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คะแนนการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน และเกรดที่ได้ตลอดปีการศึกษา ข้อมูลดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งในข้อมูลการศึกษาอันเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของเด็กหญิง ข และเด็กหญิง ค ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นไม่อาจกระทำได้ ประกอบกับผู้ปกครองของเด็กทั้งสองคนคัดค้านการเปิดเผย อีกทั้งยังไม่ปรากฏเหตุผลความจำเป็นเพียงพอที่ผู้อุทธรณ์ควรเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงมีมติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการนี้ให้ผู้อุทธรณ์ ส่วนรายการที่ ๓ โจทย์ปัญหาข้อสอบในแบบทดสอบปลายภาคเรียนที่ ๑ และ ๒ ที่โรงเรียนมีอยู่ในความครอบครอง เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ เมื่อการสอบได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีมติให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้แก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารอื่น ๆ ที่โรงเรียนแจ้งว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไปได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙
(www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)
(ที่ สค ๒๕๖/๒๕๖๔) นายวรรธนพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต"

บทความ อ. ๔๗/๒๕๖๔
วรรธนพงศ์ คำดี

รายงานการประชุมสภาท้องถิ่น

เรื่องนี้เป็นแนวทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุมสภาท้องถิ่นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปปฏิบัติได้เลยครับ

นาย ก มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบล A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล A ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อจ่ายขาดเงินสะสมรวมทั้งการทำประชาคมของแต่ละโครงการ องค์การบริหารส่วนตำบล A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๙ กำหนดให้เลขานุการสภาท้องถิ่นเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารหรือเอกสารของสภาท้องถิ่น โดยเปิดเผยได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากประธานสภาท้องถิ่น และข้อ ๓๓ รายงานการประชุมสภาท้องถิ่นต้องให้คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมตรวจสอบให้เรียบร้อยถูกต้อง และสภาท้องถิ่นรับรองรายงานการประชุมและปิดประกาศรายงานการประชุมที่สภาท้องถิ่นมีมติรับรองแล้วในที่เปิดเผย ณ สำนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ประชาชนทั่วไปทราบ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล A สมัยสามัญ สมัยที่ ๑/๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ เมื่อคราวประชุมเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๓๓ รายงานการประชุมสภาท้องถิ่นต้องให้คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมตรวจสอบให้เรียบร้อยถูกต้อง และสภาท้องถิ่นรับรองรายงานการประชุมและปิดประกาศรายงานการประชุมที่สภาท้องถิ่นมีมติรับรองแล้วในที่เปิดเผย ณ สำนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ประชาชนทั่วไปทราบ ดังนั้น เมื่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบล A ได้มีมติรับรองรายงานการประชุมสภาฯ ดังกล่าวแล้ว สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ตามที่ขอได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๕๘/๒๕๖๔) นายวรรธนพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

"เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"

บทความ อ. ๔๘/๒๕๖๔
วรรธนพงศ์ คำดี

สิทธิประโยชน์ของผู้ประกันตน

เรื่องที่เจ้าหนี้ขอตรวจสอบทรัพย์สินของลูกหนี้ผู้ประกันตน ได้เผยแพร่บทความให้แนวทางดำเนินการไว้หลายกรณีแล้ว สำหรับเรื่องนี้เป็นกรณีการขอตรวจสอบสิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากประกันสังคม มาดูว่าจะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร เพื่อหน่วยงานของรัฐนำไปปฏิบัติได้ครับ

นางสาว ก ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด A มีหนังสือถึงสำนักงานประกันสังคม ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบสิทธิประโยชน์ทดแทนของลูกจ้างกรณีนาง ข ว่าได้มีการใช้สิทธิขอรับเงินประกันสังคมกรณีว่างงานในขณะทำงานกับนิติบุคคลอาคารชุด A หรือไม่ สำนักงานประกันสังคมปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลการขอรับประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตนเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางสาว ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบสิทธิประโยชน์ทดแทนของลูกจ้างกรณีนาง ข ว่าได้มีการใช้สิทธิขอรับเงินประกันสังคมกรณีว่างงานในขณะทำงานกับนิติบุคคลอาคารชุด A หรือไม่ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของนาง ข ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่สำนักงานประกันสังคมปฏิเสธการเปิดเผยจึงชอบแล้ว มีมติให้ยกอุทธรณ์

อธิบายเพิ่มเติมครับ ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของบุคคล เป็นข้อมูลที่แสดงถึงฐานะการเงิน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๕๙/๒๕๖๔) นายวรรธนพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต"

บทความ อ. ๔๙/๒๕๖๔
วรรธนพงศ์ คำดี

ที่ราชพัสดุ

เรื่องนี้น่าสนใจครับ เราจะขอตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุได้มากน้อยแค่ไหน มาดูครับ

นาย ก มีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ จำนวน ๒ รายการ คือ ๑) รายการที่ราชพัสดุหรือทะเบียนคุมที่ราชพัสดุในพื้นที่อำเภอ B ทั้งหมด พร้อมแผนที่แสดงและกำกับที่ตั้ง (ระวางที่ราชพัสดุ) ๒) รายละเอียดการขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุของท่าเรือพาณิชย์... โรงเรียน... สถานีอนามัย... ค่าย... กองบิน... หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ทะเบียนที่ราชพัสดุและรายละเอียดของที่ราชพัสดุที่จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการควบคุม ปกครอง ดูแล และมีไว้บริการส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ส่วนใหญ่ใช้ประโยชน์ในราชการทหาร โดยเฉพาะแปลงที่นาย ก ร้องขอ เป็นการใช้ประโยชน์ในราชการกองทัพ การขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุและการเปิดเผยข้อมูลที่ราชพัสดุที่ใช้ในราชการของหน่วยงานสังกัดกระทรวงกลาโหม ได้มีการทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง อาคารและสิ่งปลูกสร้างจะสำรวจส่งขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุโดยไม่ระบุการใช้ประโยชน์อาคารและสิ่งปลูกสร้างนั้น เป็นเหตุผลเรื่องความมั่นคงของประเทศ การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ อีกทั้งยังมีประเด็นโต้แย้งคัดค้านการขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาในศาลจำนวนหลายคดี การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้งสองรายการเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ จึงสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ แต่ในส่วนที่ราชพัสดุซึ่งเป็นที่ตั้งทางทหารของกองทัพ รวมถึงที่ตั้งของค่าย... และกองบิน... การเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ตามมาตรา ๑๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงมีมติให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ยกเว้นที่ราชพัสดุในเขตพื้นที่ทางทหารทั้งหมด และให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ยกเว้นรายละเอียดการขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุของค่าย... และกองบิน...

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๖๐/๒๕๖๔) นายวรรธนพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต"

บทความ อ. ๕๐/๒๕๖๔
วรรธนพงศ์ คำดี

พักการศึกษาผมทำไม

กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิประชาชนในการขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ นักเรียน นิสิต นักศึกษา ก็ใช้สิทธินี้ได้ครับ มาดูเรื่องนี้ จะได้นำไปใช้กันครับ

นาย ก เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย A มีหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัย A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการลงโทษพักการศึกษาของตน กรณีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จำนวน ๒ รายการ คือ ๑) คลิปเสียง ๒) รายงานการประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณวินัยนักศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัย A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า คลิปเสียงเป็นหลักฐานที่มีเสียงของผู้เสียหายและจากสำนวนการพิจารณาของมหาวิทยาลัยไม่ปรากฏว่ามีการนำคลิปเสียงมาใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาลงโทษแต่อย่างใด และคลิปเสียงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ก่อนหรือในขณะนั้น การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนรายงานการประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณนักศึกษา เป็นการประชุมกลั่นกรองรายงานการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงหลายเรื่อง ถือเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในของหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ แผ่นซีดีไฟล์เสียงของผู้เสียหาย ถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และหากเปิดเผยอาจทำให้ต่อไปไม่มีผู้ใดกล้าให้ข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมายแก่ทางราชการเพราะอาจทำให้เกิดความหวาดกลัวและเกรงว่าจะได้รับอันตรายแก่ชีวิตหรือความปลอดภัย ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณวินัยนักศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ เป็นการพิจารณากลั่นกรองรายงานผลการดำเนินการสอบสวนวินัยนักศึกษาตามคำสั่งมหาวิทยาลัย มิใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในของหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อกระบวนการดำเนินการทางวินัยรายผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงอีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะกำหนดชั้นความลับไว้ ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงมีมติให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๗๓/๒๕๖๔) นายวรรธนพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”